

УДК 574:502.628

**ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ
ГОРОДА ДНЕПРОПЕТРОВСКА**

к.т.н., доц. **Б.И. Маковецкий**, к.т.н., доц. **П.Н. Саньков**, ас. **Н.А. Ткач**,
ст.преп. **М.Ю. Трошин**, студ. **Л.В. Архангельская**, студ. **А.Р. Давыдова**
Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры

Актуальность. Развитие теории и практики современного градостроительства выдвигает необходимость оптимизации существующей планировочной структуры крупного города. Большое значение имеет формирование общественных территорий - городских центров. При формировании городского центра необходимо учитывать специфику экономических условий, которые возникли за несколько лет независимости Украины. Высокая привлекательность территорий городского центра для инвестиций в строительство создает проблемы возможного разрушения городской среды, сложившейся за определенный исторический период. Помимо этого разрушения перед нами встает проблема нравственности, которая напрямую связана с эстетическим загрязнением окружающей среды. В свою очередь это загрязнение ставит под угрозу экологическую безопасность населения крупного города.

Постановка проблемы. самого понятия функционального зонирования не возможно найти в градостроительной литературе. Зато даётся определение понятия функциональных зон – это зоны, для которых документами территориального планирования (генеральным планом) определены границы и функциональное назначение. Разложим понятие «функциональное назначение» на составляющие. Функция – это то, что характеризует роль элемента, как части целого по отношению к целому. Назначение – это роль подчинённого объекта по отношению к начальствующему, заданная кем-то или чем-то. Таким образом, функциональное назначение – это предписанная функция элемента по отношению к целому. Исходя из системного понимания города в рассматриваемом контексте функциональное зонирование – это зонирование города как системы, где функциональная зона описывает роль той или иной территории, объекта или места по отношению ко всему городу. «Назначение» указывает на то, что зонирование, хотя и присуще городу как системе само по себе, может с учётом его осмысления дополнительно направляться, корректироваться извне (что трактуется как «планируемое развитие таких зон»). Это составляет смысл управления развитием территории.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что функциональные зоны:

- описывают функциональную структуру города;
- определяются на основе системного анализа города;
- назначаются, исходя из системного представления о городе;
- корректируются генеральным планом в части параметров планируемого развития.

Но, учитывая современную трактовку функциональных зон, изложенную в действующем ДБН 360-92**[1], можно утверждать, что наш город Днепропетровск состоит из множества производственных и рекреационных зон, от-

дельного списка селитебных зон, и совсем не имеет городского центра. Отсутствие центра города Днепропетровска обусловлено наличием мощных промышленных предприятий и объектов транспортной инфраструктуры в самой центральной части города, постепенным уничтожением старой, пусть и не ценной (рядовой застройки) застройки XIX века.

Основная часть. Наша статья посвящена некоторым вопросам функционального зонирования в центральной части города Днепропетровска от времен социалистической экономики к периоду первых двух с лишним десятилетий независимости Украины.

Проследим динамику практики функционального зонирования центральной части города Днепропетровска. Эта практика была ориентирована на приоритеты производства. Выделялись большие территории под так называемые «производственные зоны». В состав селитебных зон, где человек осуществлял свои бытовые потребности и отдыхал (треугольник «ТРУД-БЫТ-ОТДЫХ») стали включаться в виде подзон жилые, общественные, здравоохранительные и образовательные образования. Эти подзоны стали напоминать производственные территории со своей инфраструктурой, которая была полностью укомплектована всей атрибутикой производственных зон. Все больше и больше на селитебной территории возникало множество объектов, несущих всевозможные виды загрязнения окружающей среде.

Днепропетровск был создан проектным образом, а не формировался естественно-исторически. Его развитию всегда предшествовало мощное градостроительное проектирование. Город - порождение Российской империи - возник за счет вливаний государственного бюджета. Когда вливания исчерпывались - город хирел, поскольку не был ориентирован жить на собственных ресурсах, которые на самом деле имелись, но до поры до времени не были поняты и востребованы. Сегодня у города есть потенциал самостоятельно решать свои проблемы, но этот потенциал используется не достаточно, а порой даже с ущербом городской инфраструктуре. Рассмотрим это на примере динамики развития центра города Днепропетровска.

Сердцем центральной части города является проспект К. Маркса, имеющий в своей структуре ряд пространственно-узловых элементов, представленных различного рода площадями, парками. Главный проспект имеет четкое структурное разделение в соответствии с рельефом и функциональным назначением территории центра на следующие участки:

- первый – идет от привокзальной площадки до изгиба проспекта, имеющего на своем протяжении единственный перелом в месте пересечения с ул. Столярова;
- второй – находится между парком имени Лазаря Глобы и площадью В. И. Ленина;
- третий – лежит на крутом подъеме к вершине холма;
- четвертый – соединяет Октябрьскую площадь с площадью Славы.

Рассмотрим с позиций экологической безопасности основные градостроительные проблемы каждого участка центральной части города. На рис. 1 представлены промышленные, коммунальные и другие объекты, размещение которых в центральной части города Днепропетровска вызывает опасения с

позиций экологической безопасности. Ниже по тексту каждый из отмеченных объектов будет назван с указанием его порядкового номера.

Первый участок можно смело назвать промышленно-селитебным. Граничит этот участок с мощным транспортным узлом – центральным железнодорожным вокзалом «Днепропетровск - главный» (2). На территории этого участка расположен монотонно уничтожаемый исторический объект города – так называемый «Гостинный двор», а так же ряд мощных производственных объектов. К таким объектам можно отнести «Дніпро млин», ЗАО с ИИ «Олейна», крупная трансформаторная подстанция и ряд мелких производственных объектов (1). Как рана на теле человека в этой части рас положено здание бывшего цирка, а затем атлетического центра. Судьба этого комплекса весьма туманна. Он всецело поглощается мощнейшим торговым комплексом «Озерка». Перечисленные производственные и коммунальный объекты «Дніпро млин» (а), ЗАО с ИИ «Олейна» (б), крупная трансформаторная подстанция (в) выступают как мощнейшие источники шума для прилегающих к ним жилым и административным зданиям. Эквивалентные, скорректированные по шкале «А» уровни шума в ночное время суток на жилых территориях, прилегающих к указанным объектам, составляют соответственно: а) - от 50 дБА, б) – от 60 дБА, в) – от 50 дБА, при допустимой норме 45 дБА. Улица Горького, набережная им. В.И.Ленина и ул. Столярова превратились в грузовые улицы в районе расположения указанных промышленных объектов. Эту проблему не то, что не решает городская администрация, а вообще ее не замечает. Зато, как памятник «советскому долгострою» на набережной устрашающе стоит гостиница «Парус» со своими заборами и лесопосадкой естественного происхождения. Это одно из самых экологически не безопасных мест центра. Место для убийц, наркоманов и насильников. А прибрежные воды Днепра на этой территории выступают в роли бактериального загрязнителя окружающих территорий.

Второй участок представляется рекреационно-селитебным. Здесь размещены наиболее развитые рекреационные объекты города: парк им. Лазаря Глобы и сквер им. Ленина. С развитием этой цельной рекреационной зоны связано несколько вопросов, относящихся к теме исследования. Так на территории парка им. Лазаря Глобы построены два жилых дома (8) с интересным названием «ЖК Садовый» и административное здание НПО «Созидатель» (7). На месте бывшего детского парка (органичного продолжения парка им. Лазаря Глобы) построено здание оперного театра.

Здание по ул. Комсомольской, 52б забрало под себя детскую площадку, входящую в парк им. Лазаря Глобы. Сам парк превращается в собрание увеселительных питейных заведений. На его территории под прикрытием оздоровления древесных насаждений руками «Зеленстрою» проводится массовая рубка здоровых деревьев.

Второй участок – самый исторический центр Днепропетровска постоянно застраивается объектами типа «Мост-Сити-Центр», «Минора» и т.д. (3), уничтожая рядовую застройку XIX века. В нарушение всех норм и правил в районе одной из немногих (весьма не полноценной) транспортных развязок города устроился Магазин "Comfy" (5), создавший опасную ситуацию для транспортного и пешеходного движения в районе развязки. Прекраснейшее здание «Детского мира» заменило здание ТРЦ «Пассаж» (4) с сомнительной по привлекательности и востребованности дорогостоящей «Каруселью», вместо известного «Фонтана возле ЦУМа». Набережная от нового моста в сторону парка им. Т.Г. Шевченко пестрит плавучими развлекательно-ресторанными заведениями.

Третий участок относительно безопасный для города и горожан. Но хочется отметить и его вклад в преобразование образа города Днепропетровска в районе между ул. Дзержинского и набережной им. В.И. Ленина. Застройка этой территории ни как не отображает историческую сущность православного с почти 250-летней историей города. Мрачная и разнотипная застройка, благодаря двум «Башням» постепенно превращается в символ горда на Днепре, города металлургов, города – форпоста Запорожской Сечи. Иностранцы с открытыми ртами стоят спиной к этим сооружениям, восхищаясь прекрасной золотой башней белой церковью на Монастырском острове.

По четвертому участку хочется отметить кощунство чиновников и архитекторов, позволивших соорудить два многоэтажных дома башенного типа в районе памятника «Славь» (6). Неужели архитекторы понятия не имеют об охранной зоне памятника.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Анализ результатов исследования следующий:

1) В центральной части Днепропетровска практически не решается вопрос с функциональным зонированием территории.

2) В отдельных случаях градостроительная деятельность властей и ведущих архитекторов направлена на преобразование образа города не повышая уровень экологической безопасности, а порой резко снижая его.

3) Необходимо создать рабочую группу из специалистов, владеющих вопросами реконструкции и экологической безопасности для упорядочения градостроительной деятельности в центре города, с выявлением экологически опасных объектов и разработкой мероприятий по их обезвреживанию.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. ДБН 360 – 92**. Містобудування. Планування і забудова міських і сільських населень. –К.: Мінінвест України, 1993 – 70с
2. Шепелев М. П., Шумилов М. С. Реконструкция городской застройки: учеб.: Для до. специальностей вузов. - М.: Высшая школа, 2000 - 271с.; Ил