

УДК 69.001.5

КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ АГРАРНО – СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

САВИЦКИЙ Н. В.^{1*}, *д.т.н., проф.*,
ИБАТУЛЛИН И.И.², *академик НААНУ, д.сх.н, проф.*,
КВАША С.Н.³, *член-кор. НААНУ, д.э.н., проф.*,
КУДИН А.В.⁴, *к.филос.н., проф.*,
ДОЛЯ Н.Н.⁵, *член-кор. НААНУ, д.сх.н., проф.*,
БЕНДЕРСКИЙ Е.Б.⁶, *к.т.н., доц.*,
КОВАЛЬ А.С.⁷, *соискатель*

^{1*} Государственное высшее учебное заведение "Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры", ул. Чернышевского, 24-а, 49600, Днепропетровск, Украина, тел. +38 (0562) 47-02-98, e-mail: sav15@ukr.net, ORCID ID: 0000-0003-4515-2457

² Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, ул. Героев Оборона, 15, Киев 03041, Украина, тел. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

³ Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, ул. Героев Оборона, 15, Киев 03041, Украина, тел. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁴ Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, ул. Героев Оборона, 15, Киев 03041, Украина, тел. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁵ Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, ул. Героев Оборона, 15, Киев 03041, Украина, тел. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁶ Кафедра технологии, организации и механизации строительства, Криворожский национальный университет, ул. XXII Партсъезда, 11, 50027, Кривой Рог, Украина, e-mail: efim8808@gmail.com

⁷ Кафедра железобетонных и каменных конструкций, Государственное высшее учебное заведение „Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры”, ул. Чернышевского 24а, Днепропетровск 49600, Украина, тел. +38 (0562) 46-10-55, e-mail: Akoval@impt.bayadera.com.ua, ORCID ID: 0000-0003-4124-6966

Аннотация. *Цель.* Аграрный сектор Украины является на сегодня ведущим в Украине по объему экспорта продукции в стоимостном выражении. Вместе с этим в агропромышленном комплексе наблюдается целый ряд негативных тенденций, связанных с направлением его развития. Это объясняется ориентацией на развитие крупных агрохолдингов. При этом сектор личных крестьянских хозяйств, мелких фермерских хозяйств развивается недостаточно, что приводит к деградации села, особенно его инфраструктурной составляющей, социальной сферы. Необходим поиск новых, более совершенных организационно-технологических решений, способствующих устойчивому развитию АПК. *Методика.* На основе положений концепции устойчивого развития, экономики знаний, статистических данных предложена кластерная модель развития сельских территорий. *Результаты.* Установлено, что существующая модель аграрного производства требует всесторонней модернизации, осуществляемой на социоэкономических принципах. На основе статистического анализа форм хозяйствования показано, что несмотря на паритет в объемах производимой продукции малыми и крупными сельскохозяйственными образованиями государственная поддержка направлена на развитие, в основном, крупных агрохолдингов. Предложена инновационная модель развития сельских территорий на основе аграрно-строительных кластеров. Определен перечень приоритетных интегральных кластеров, которые способны преобразовать сельские территории в направлении устойчивого развития. *Научная новизна.* Предложена новая социоэкономическая модель развития сельских территорий путем создания интегральных аграрно-строительных кластеров, разработана классификация инновационных кластеров. *Практическая значимость.* Использование кластерной модели развития АПК и сельских территорий будет способствовать становлению Украины, как высокотехнологичного аграрного устойчивого государства, где гармонично решаются экономические, социальные и экологические проблемы.

Ключевые слова: аграрно-промышленный комплекс, развитие территорий, кластерная модель, аграрно-строительный кластер, инновационное развитие

КЛАСТЕРНА МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО - БУДІВЕЛЬНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

САВИЦЬКИЙ М. В.^{1*}, *д.т.н., проф.*,
ИБАТУЛЛІН І.І.², *академік НААН України, д.сх.н., проф.*,
КВАША С.М.³, *член-кор. НААНУ, д.е.н., проф.*,

КУДИН А.В.⁴, *к.филос.н, проф.*,
ДОЛЯ Н.Н.⁵, *член-кор. НААНУ, д.с.х.н., проф.*,
БЕНДЕРСЬКИЙ Ю.Б.⁶, *к.т.н., доц.*,
КОВАЛЬ А.С.⁷, *здобувач*

^{1*} Державний вищий навчальний заклад "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури", вул. Чернишевського, 24-а, 49600, Дніпропетровськ, Україна, тел. +38 (0562) 47-02-98, e-mail: sav15@ukr.net, ORCID ID: 0000-0003-4515-2457

² Національний університет біоресурсів і природокористування України, вул. Героїв Оборони, 15, Київ 03041, Україна, тел.: (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

³ Національний університет біоресурсів і природокористування України, вул. Героїв Оборони, 15, Київ 03041, Україна, тел.: (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁴ Національний університет біоресурсів і природокористування України, вул. Героїв Оборони, 15, Київ 03041, Україна, тел.: (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁵ Національний університет біоресурсів і природокористування України, вул. Героїв Оборони, 15, Київ 03041, Україна, тел.: (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁶ Кафедра технології, організації і механізації будівництва, Криворізький національний університет, вул. XXII Партз'їзду, 11, 50027, Кривий Ріг, Україна, e-mail: efm8808@gmail.com

⁷ Кафедра залізобетонних і кам'яних конструкцій, Державний вищий навчальний заклад „Придніпровська державна академія будівництва та архітектури”, вул. Чернишевського 24а, Дніпропетровськ 49600, Україна, тел. +38 (0562) 46-10-55, e-mail: Akoval@impt.bayadera.com.ua, ORCID ID: 0000-0003-4124-6966

Анотація. Мета. Аграрний сектор України є на сьогодні провідним в Україні за обсягом експорту продукції у вартісному обчисленні. Разом з цим в агропромисловому комплексі спостерігається цілий ряд негативних тенденцій, пов'язаних з напрямом його розвитку. Це пояснюється орієнтацією на розвиток великих агрохолдингів. При цьому сектор особистих селянських господарств, дрібних фермерських господарств розвивається недостатньо, що призводить до деградації села, особливо його інфраструктурної складової, соціальної сфери. Необхідний пошук нових, більш досконалих організаційно - технологічних рішень, що сприяють сталому розвитку АПК. **Методика.** На основі положень концепції сталого розвитку, економіки знань, статистичних даних запропонована кластерна модель розвитку сільських територій. **Результати.** Встановлено, що існуюча модель аграрного виробництва потребує всебічної модернізації, здійснюваної на соціоекономічних принципах. На основі статистичного аналізу форм господарювання показано, що незважаючи на паритет в обсягах виробленої продукції малими та великими сільськогосподарськими утвореннями державна підтримка спрямована на розвиток, в основному, великих агрохолдингів. Запропоновано інноваційна модель розвитку сільських територій на основі аграрно-будівельних кластерів. Визначено перелік пріоритетних інтегральних кластерів, які здатні перетворити сільські території в напрямку сталого розвитку. **Наукова новизна.** Запропоновано нову соціоекономічну модель розвитку сільських територій шляхом створення інтегральних аграрно-будівельних кластерів, розроблена класифікація інноваційних кластерів. **Практична значимість.** Використання кластерної моделі розвитку АПК та сільських територій сприятиме становленню України, як високотехнологічного аграрного сталої держави, де гармонійно вирішуються економічні, соціальні та екологічні проблеми.

Ключові слова: аграрно-промисловий комплекс, розвиток територій, кластерна модель, аграрно-будівельний кластер, інноваційний розвиток

CLUSTER MODEL OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN - CONSTRUCTION SECTOR UKRAINE

SAVYTSKYI M.V.^{1*}, *Dr. Sc. (Tech.), Prof.*,
IBATULLIN I.I.², *Member of NAASU, Dr. Sc. (Agr.), Prof.*,
KVASHA S.M.³, *Corresponding Member of NAASU, Dr. Sc. (Ec.), Prof.*,
KUDIN A.V.⁴, *Ph.D., Prof.*,
DOLYA M.M.⁵, *Corresponding Member of NAASU, Dr. Sc. (Agr.), Prof.*,
BENDERSKYI E.B.⁶, *PhD, Doc.*,
KOVAL A.S.⁷, *Applicant*

¹ State Higher Education Establishment "Prydniprovsk State Academy of Civil Engineering and Architecture", Chernyshevsky St. 24a, Dnipropetrovsk 49600, Ukraine, tel. +38 (0562) 47-02-98, e-mail: sav15@ukr.net, ORCID ID: 0000-0003-4515-2457

² National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, ul. Heroes of Defense, 15, Kyiv 03041, Ukraine, Tel. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

³ National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, ul. Heroes of Defense, 15, Kyiv 03041, Ukraine, Tel. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁴ National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, ul. Heroes of Defense, 15, Kyiv 03041, Ukraine, Tel. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁵ National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, ul. Heroes of Defense, 15, Kyiv 03041, Ukraine, Tel. : (044) 527-82-42 e-mail: rectorat@nubip.edu.ua

⁶ Department of technology, organization and mechanization of construction, Krivoy Rog National University, XXII Party Congress st., 11, 50027, Krivoy Rog, Ukraine, e-mail: efim8808@gmail.com

⁷ Department of Reinforce-Concrete and Stone Structures, State Higher Education Establishment “Prydniprovsk State Academy of Civil Engineering and Architecture”, Chernyshevsky St. 24a, Dnipropetrovsk 49600, Ukraine, tel. +38 (0562) 46-10-55, e-mail: Akoval@impt.bayadera.com.ua, ORCID ID: 0000-0003-4124-6966

Abstract. Goal. Agricultural sector of Ukraine is currently the export leader in Ukraine in value terms. At the same time in the agricultural sector there are a number of negative trends associated with the direction of its development. This is due to a focus on the development of large agricultural holdings. In this sector personal peasant farms, small farms developed enough, which leads to degradation of the village, especially the infrastructure component and the social sphere. Need to search for new and better organizational and technological solutions that promote sustainable agricultural development. **Methods.** On the basis of the concept of sustainable development, the knowledge economy and the statistics proposed cluster model of rural development. **Results.** It was found that the current model of agricultural production requires comprehensive modernization carried out on socio-economic principles. Based on the statistical analysis of forms of management shows that despite the parity in the volume of production in small and large agricultural formations state support focused on the development, mainly large agricultural holdings. We propose an innovative model of development of rural areas on the basis of agro-building clusters. Proposals the list of priority integrated clusters that can transform rural areas towards sustainable development. **Scientific novelty.** That was the proposals a new model of socioeconomic development of rural areas through the creation of integrated agro-building cluster and the classification of innovation clusters. **The practical significance.** The use of cluster model of development of AIC and rural areas will contribute to the formation of Ukraine as a high-tech sustainable agricultural state where harmoniously solve economic, social and environmental problems.

Keywords: agro-industrial complex, development areas, clusters, agricultural and construction cluster, innovative development

Введение

Результаты трансформационных процессов в аграрном секторе экономики Украины оказались не совсем удачными. Одна из задач аграрной реформы — привлечь реального инвестора — обернулась для украинского сельского хозяйства экспансией крупного капитала. Рыночная экономика сформировала специфическую модель аграрного сектора, отличительной чертой которой является ее двойственная организационная структура. В этой структуре выделяются два типа (сектора) производителей: корпоративный (агрохолдинги, вертикально интегрированные структуры, хозяйственные общества и т.п.) и индивидуальный (реальные фермеры и хозяйства населения).

За двойственностью скрывается неравноправное положение разных типов производителей; отношения между ними приобретают антагонистические признаки, проявляющиеся в монополизации корпоративным сектором рынков ресурсов, особенно финансовых, каналов сбыта продукции (цепочек добавленной стоимости), выгодных цен, средств государственной поддержки и влияния на формирование государственной аграрной политики.

Несмотря на это, хозяйства населения и семейные фермы на протяжении всего трансформационного периода обеспечивали производство преобладающей части валовой продукции сельского хозяйства; в 2010 году доли индивидуального и корпоративного

секторов в стоимости этой продукции относились как 60 к 40%.

Рост в аграрном секторе, происходящий благодаря концентрации землепользования, интенсификации сельскохозяйственного производства и наращению его экспортного потенциала, трактуется в Украине как безусловно положительный процесс, способствующий выходу страны из кризиса. Но при этом игнорируются противоречивость полученных результатов, серьезные деформации и негативные тенденции развития аграрного сектора, которые сформировались в течение последних двух десятилетий [1].

С ростом доходов агрохолдингов, зернотрейдеров, перерабатывающих предприятий, других представителей агробизнеса усиливается финансовое обескровливание сельского сектора общества, исчерпывается потенциал его развития, саморазвития сельских общин, а деградация его отдельных сегментов достигает угрожающего уровня.

Таким образом, отечественная модель аграрного производства, сформированная в течение двух последних десятилетий, позволяет достичь экономического роста, а также обеспечить весомые финансовые результаты определенному кругу производителей. Вместе с тем общественные блага, в том числе такие важные, как продовольственное самообеспечение, экономическая база жизнедеятельности сельского населения, воспроизведение

крестьянства и поддержка экологического равновесия, которые должны создаваться в процессе сельскохозяйственного производства, продуцируются недостаточно, а семейный тип хозяйствования, наиболее ориентированный на создание этих благ, не получает надлежащего развития. Поэтому существующая модель аграрного производства требует всесторонней модернизации, осуществляемой на социоэкономических принципах/

Цель

Целью данной работы является разработка положений аграрно-строительных кластеров развития агропромышленного комплекса Украины.

Результаты

Практически все отрасли национальной экономики той или иной страны прямо или косвенно участвуют в функционировании агропромышленного комплекса, структура которого охватывает три сферы:

- 1) производство средств производства для сельского хозяйства;
- 2) собственно сельское хозяйство;
- 3) переработка, хранение и реализация готовой продукции.

Существующие формы сельского хозяйства делятся на три основных: полуготоварное и потребительское хозяйство, которое использует только ручной труд; полуготоварное, которое использует ручной труд и тяговую силу; товарное хозяйство, которое в полной мере осваивает последние технические разработки.

По размерам, объему продукции, формам организации хозяйства делятся на следующие группы: личные крестьянские хозяйства, фермерские хозяйства, сельскохозяйственные предприятия, сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы и др. [2, 3]

Личные крестьянские хозяйства. Организационно-правовые формы деятельности личных крестьянских хозяйств (ЛКХ) регулируются законом Украины «О личном крестьянском хозяйстве» от 15 мая 2003 г и Земельным кодексом Украины от 25 октября 2001 г.

Государственный комитет статистики Украины обнародовал данные по домохозяйствам, членам которых предоставлены земельные участки для ведения личного крестьянского хозяйства. Домохозяйства разбиты на три основные группы - малые домохозяйства с площадью земли до 0,5 гектара включительно, средние домохозяйства с площадью земли 0,51 - 1,0 гектар, большие домохозяйства с площадью земли более 1 га. По состоянию на 1 января 2010 года в Украине насчитывалось 4,61 млн. таких домохозяйств. В их пользовании находилось 6,56 млн га земель, в том числе: для ведения ЛКХ - 2,88 млн га; для ведения товарного с/х производства - 2,74 млн. га, в том

числе арендованных - 3,47 млн. га; для строительства, обслуживания жилого дома, хозяйственных зданий - 871,6 тыс. га.

По расчетам, средняя обеспеченность землей указанных домохозяйств составляет 1,42 га. Лучше всего обеспечены землей домохозяйства Херсонской области - в среднем 4,07 га на домохозяйство, самые маленькие участки - у домохозяйств Киевщины - в среднем 0,78 га на домохозяйство.

Фермерские хозяйства. За годы рыночных реформ фермерские хозяйства стали неотъемлемой частью сельской экономики. Организационно-правовые формы деятельности фермерских хозяйств регулируются законом Украины "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" 2003 г. Сейчас 43 тыс. фермерских хозяйств обрабатывают 3,7 млн. га сельскохозяйственных угодий. В среднем одно хозяйство обрабатывает 85 га, 50,4% хозяйств обрабатывают площади более 500 га.

Сельскохозяйственные предприятия. Организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий отрегулированы Законом Украины "О хозяйственных обществах", "О сельскохозяйственной кооперации", "О предприятиях", «О коллективном сельскохозяйственном предприятии» и рядом других актов.

В 2007 свыше 14,9 тысяч сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности занимались хозяйственной деятельностью, включая: 7,4 тыс. хозяйственных обществ; 4,2 тыс. частных предприятий; 1,3 тыс. производственных кооперативов; 0,36 тыс. государственных предприятий; 1,6 тыс. предприятий других форм собственности.

Сельскохозяйственные обслуживающие кооперативы. Состоянием на 1 января 2008 г. В Украине функционировало 979 сельскохозяйственных обслуживающих кооператива, из них: многофункциональных - 45%; сервисных - 28%; заготовительных - 14%; снабженческих и др. - 13%. Наибольшего распространения приобрели многофункциональные кооперативы с предоставлением услуг по обработке земли, сбору урожая сельскохозяйственных культур, заготовки, первичной обработке и др.

Статистика свидетельствует, что в Украине доминируют агрохолдинги, а в Европе превалируют фермерские хозяйства [3].

В ЕС 68,7% всех сельхозпредприятий обрабатывают земли от 0 до 5 га (в расчете на одно предприятие). В Украине количество предприятий обрабатывающих такую же площадь 10,8%. Наибольшее количество украинских сельскохозяйственных предприятий 27,3% и 35,5% сосредоточено на обработке площади по 20-50 га и свыше 100 га (соответственно). В ЕС наблюдается большее количество предприятий в секторе от 0 до 5 га, а в Украине в секторе свыше 100га.

Украинские предприятия с площадью земли свыше 100 га сконцентрировали на себе обработку

95% всей земли сельскохозяйственного назначения. В ЕС крупные собственники (свыше 100га) обрабатывают только 50,2% всех земель.

Таким образом, производство сельскохозяйственной продукции в ЕС распределено между мелкими и крупными собственниками 50 на 50. А в Украине доминируют крупные хозяйства.

Для обеспечения продовольственной безопасности страны, устойчивого развития необходимо, по примеру европейских стран, ставку делать на мелких товаропроизводителей на основе социэкономической модели развития.

Социэкономическая модернизация аграрного сектора экономики — это такое его осовременивание, которое наряду с обновлением материально-вещевых элементов предполагает гармонизацию распределительных отношений и сопровождается реализацией и наращиванием творческого потенциала участвующих в сельскохозяйственном производстве людей, благодаря чему повышается его общая результативность. Конечной целью такой модернизации должны стать обеспечение доступа всех слоев сельского населения к экономическим выгодам от роста в аграрном секторе и диверсификации сельской экономики путем содействия сельским общинам в реализации стремлений к имплементации в национальную и международную рыночную систему на основе новых институционных механизмов.

Обязательным условием социэкономической модернизации аграрного сектора является адаптация отечественной аграрной политики к прогрессивным мировым тенденциям, в которых сочетаются два стратегических направления: повышение конкурентоспособности сельско-хозяйственного производства, которое базируется преимущественно на семейном типе хозяйствования, а также сельское развитие на основе общин. Такой подход открывает возможности для полноценного привлечения сельского населения к преодолению диспропорций в сельскохозяйственном производстве и, соответственно, сбалансированию на этой основе его продуктовой и организационной структур.

Следовательно, задача повышения конкурентоспособности отечественного аграрного производства заключается в создании условий для роста общего уровня производительности сектора на основе постоянства, при гармоничном сочетании разных отраслей сельского хозяйства и типов хозяйств (крупных, средних и малых), когда каждое из них занимает наиболее присущую ему рыночную нишу. Это сочетание должно открыть возможности для рационального использования земельно-ресурсного потенциала, а также создания условий равного доступа производителей к технико-технологическим и организационным инновациям, финансам, рыночной инфраструктуре, выгодам от экспорта продукции.

В Украине должно принципиально измениться отношение к семейному типу хозяйствования, являющемуся основой сельскохозяйственного устройства развитых стран. Преодоление сдерживающих факторов и поддержка положительных тенденций развития хозяйств населения требуют понимания прежде всего властными учреждениями непреходящего значения и незаменимой роли семейного типа хозяйствования в обеспечении устойчивого аграрного и сельского развития и реального признания малотоварных семейных хозяйств органичной составляющей перспективной модели отечественного аграрного сектора. Согласно этому государственная аграрная политика должна быть дополнена целевыми установками, мероприятиями и механизмами организационно-экономического и институционного характера, направленными на содействие развитию малотоварных хозяйств, на их модернизацию, полноценную интеграцию в национальную экономическую систему и приобретение ими черт лучших мировых образцов.

Улучшение условий функционирования малотоварных семейных хозяйств предполагает прежде всего расширение их доступа к государственному субсидированию: внедрение таких программ поддержки агросектора и таких механизмов («порядков») распределения и направления получателям бюджетных средств, которые были бы ориентированы на использование их малыми хозяйствами. Кроме этого, целесообразно расширить действующие и внедрить новые программы, специально предназначенные для малых форм хозяйствования: микрокредитование, поддержка развития партнерства и кооперации; диверсификация занятости и доходов членов семейных хозяйств; осуществление мероприятий по сохранению агроландшафтов и природной среды и т.п. Механизмы государственного субсидирования целесообразно формировать так, чтобы они поощряли хозяйства населения получить статус субъекта реального сектора экономики (фермерских хозяйств, физических лиц — предпринимателей и т.д.).

Как изменить структуру АПК Украины в пользу мелких собственников?

Первый вариант маловероятный — административными методами разукрупнить существующие холдинги.

Второй вариант, тоже маловероятный, но реализуемый — отказаться от поддержки крупных производителей и активно поддерживать украинских фермеров (семейный тип хозяйствования), давая им возможность стать конкурентоспособными на уровне с крупными холдингами.

Для формирования благоприятной институциональной среды для развития малотоварных семейных хозяйств необходимо: усовершенствовать нормативно-правовое обеспечение этого развития; облегчить доступ к рынкам

средств производства, производственных услуг и сельскохозяйственной продукции; создать условия для повышения уровня человеческого и социального капиталов сельских домохозяйств (в частности, путем перестройки систем обучения, подготовки кадров сельского хозяйства, консультирования и т.д.); организационно изменить и усовершенствовать деятельность органов государственного регулирования аграрного сектора с целью расширения поддержки семейных хозяйств.

Что же касается национальной политики сельского развития, то ее нужно формировать как политику развития на базе сельских общин. В общепринятом понимании сельское развитие включает развитие экономики села, сельских территорий (агротландшафтов, инженерной и социальной инфраструктуры) и, что самое главное, человека. Оно предусматривает повышение деловой и гражданской активности членов сельских общин, создание ими общественных, обслуживающих и производственных объединений с целью диверсификации и роста сельской экономики (прежде всего сельского хозяйства), расширение сферы услуг, сохранение локальных экосистем, повышение качества жизни в селе, преодоление бедности, обновление человеческого капитала.

Содержание политики сельского развития заключается в создании условий для того, чтобы сельские жители могли зарабатывать больше, инвестировать в собственное развитие и в развитие своих общин, делать вложения в поддержку локальной инфраструктуры с учетом местных приоритетов. Разработка и реализация такой политики является определяющим направлением социоэкономической модернизации аграрного сектора. При этом малоэффективное «централизованное обеспечение» развития сельских территорий должен заменить децентрализованный подход «снизу вверх», базирующийся на саморазвитии общин и предусматривающий решение местных проблем на основе партнерского взаимодействия организаций общин с органами власти и самоуправления разных уровней, предпринимательскими структурами, неправительственными и благотворительными организациями. Вместе с тем формирование и реализация национальной политики сельского развития требует создания соответствующих учреждений на государственном и региональном уровнях.

Становление качественных экономических и социальных институтов в сельской местности возможно при условии объединения усилий и совместного участия в этом процессе государства, аграрного бизнеса и сельского населения. Удовлетворение интересов и развитие инициативы крестьян в конечном итоге выгодны бизнесу, а игнорирование их будет препятствовать наращиванию валового производства, получению сверхприбылей и очень скоро станет преградой как в

достижении продовольственного самообеспечения страны, так и в реализации общеэкономических целей, связанных с производством и экспортом сельскохозяйственной продукции.

Переход к социоэкономической модели развития аграрного сектора и села — это длительный процесс, связанный с формированием нормативно-правового поля и формальных институтов, а также (что главное) с изменением общественного отношения к месту и роли аграрного бизнеса, семейного хозяйствования, сельской местности, сельских общин в сохранении природноресурсного и человеческого потенциалов страны для современных и будущих поколений [4].

К социоэкономической модели развития аграрного сектора целесообразно переходить поэтапно. На первом этапе необходимо создать условия для положительного восприятия социоэкономических аграрных трансформаций сельским населением. С этой целью в ряде регионов необходимо внедрить пилотные проекты, которые обеспечат возможности для расширения доступа сельского населения к экономическим выгодам от роста в аграрном секторе. При этом государственную поддержку аграрного сектора следует переориентировать на финансирование пилотных проектов и других инициатив сельских общин, а также на усиление консультативной службы и направление ее деятельности на работу в этих общинах. Нужно также заложить фундамент для изменений в системе аграрного образования, направленных на масштабную подготовку кадров, способных к ведению сельского хозяйства на началах семейного хозяйствования и реализации целей сельского развития на базе общин.

На втором этапе необходимо распространить успешный опыт реализации пилотных проектов, внедрить новые программы и проекты сельского развития и более демократичные формы участия сельских жителей в этих проектах на принципах организации их разработки и реализации «снизу вверх». При этом завершится формирование организационной структуры управления сельским развитием на всех уровнях и переход к его финансированию на основе частного партнерства. А также будет совершенствоваться система образовательной поддержки процессов саморазвития сельских общин и реформирования кадрового обеспечения сельского развития.

На третьем этапе необходимо будет осуществить переход к саморазвитию сельских общин, завершить становление социоэкономической модели развития аграрного сектора и села, сформировать систему партнерства между государством, бизнесом и институтами гражданского общества в сельской местности [3].

Решение таких задач требует создания системы четкого взаимодействия государства, бизнеса, науки, образования, гражданского общества на основе использования эффективных инструментов

инновационного развития, среди которых сегодня ключевую роль играет кластерный подход.

В классической интерпретации М. Портера «кластеры - это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций» [5].

Наиболее обобщенно, кластер - это группа взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.), территориально находящихся рядом, и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), которые действуют в одной сфере и взаимно помогают друг другу. Другое определение: кластером является географическая концентрация взаимосвязанных предприятий, специализированных поставщиков услуг (включая транспортные, информационные, исследовательские, маркетинговые, юридические, финансовые и т.п. услуги) существующих или характерных для данного региона [6...7].

Кластерная модель ведения хозяйства чрезвычайно популярна в странах Европейского союза, т.к., будучи продуктом рыночной экономики, обусловлена благоприятным сочетанием региональных факторов и последующим развитием связей между предприятиями внутри самого кластера.

Построение кластера связано с необходимостью объединить в рамках одной особой зоны производственные бизнес-проекты в конкретной технологической сфере, фундаментальные разработки и современные системы проектирования новых продуктов и подготовку производства этих продуктов, что позволит в рамках единой системы управления циклов обмена знаниями и технологиями выстроить опорные институциональные структуры будущего кластера.

На основе опыта организации кластеров сформулированы ключевые требования к ним, а именно:

- кластеры должны быть ориентированы на инновационность как основополагающий фундамент их развития;

- кластеры должны максимально эффективно использовать достижения информационных и коммуникационных технологий;

- в контексте экономики знаний именно кластеры призваны и должны развивать мастерство и предпринимательскую активность интеллектуального потенциала, рабочей силы общества.

Программа кластерных объединений предусматривает выполнение следующих заданий:

1. Сформировать базу данных по инновационным предложениям.

2. Сформировать базу данных потенциальных проектов инновационных исполнителей.

3. Сформировать механизмы финансирования инновационных проектов разных категорий.

4. Создать методику работ по формированию государственной регистрации и сопровождению инновационных проектов.

5. Создать систему информационной поддержки инфраструктуры инновационного развития.

6. Выполнить анализ действующего законодательства и разработать предложения по внесению законодательных инициатив.

7. Создать систему подготовки кадров для реализации инновационного развития.

8. Сформировать механизмы содействия продвижению инновационных продуктов на внутреннем и внешнем рынках.

9. Выполнить практическую работу по формированию, государственной регистрации и сопровождению инновационных проектов.

В рамках формирующихся кластеров, согласно существующей методике, применяются формы реализации инновационных предложений в виде инновационного проекта и программ, а именно:

1. Проекты совершенствования элементов существующей технологии производства на действующем предприятии, позволяющей улучшить качество выпускаемой продукции, организовать выпуск продукции с новыми свойствами или улучшить технико-экономические свойства её производства.

2. Проекты создания нового предприятия на основе известных технологий с инновационными улучшениями, или на основе новой технологии, предопределяющей разработку нового технологического оборудования и производства нового продукта или значительным улучшением технико-экономических показателей производства.

3. Крупные целевые научно-технические программы (с участием госбюджета), направленные на создание новой техники, имеющей большое рыночное значение и оказывающей заметное влияние на общий технический уровень развития государства. В рамках крупных целевых программ может реализовываться целая серия отдельных инновационных проектов.

В Днепропетровской обл. ведущими кластерами экономики определены сельское хозяйство и строительство.

Однако, несмотря на разнообразие подходов к формированию кластерного механизма как фактора экономического роста, в Украине указанная форма не получила распространенного развития, особенно в направлении реализации задач развития инновационной экономики. Детальное ознакомление с проблематикой данного направления, позволяет сформулировать проблему: разработка кластерной политики и запуск кластерного механизма экономического роста на инновационной основе требует серьезного организационного проектирования.

Рассматривая сельские территории, не только как объект управления, но и как специфический комплекс, устойчивое развитие которого должно быть направлено на экономически и экологически обоснованное, социально ориентированное расширенное воспроизводство, было выявлено, что к настоящему времени сложившаяся система территориального планирования на селе фактически подчинена интересам развития отраслей и основное внимание уделяется аграрному производству, а не комплексному развитию территорий как среды обитания сельского жителя, гармонизирующего с природными и производственными условиями, что на практике приводит к недооценке социально-экономических и природоохранных аспектов сельского развития. Обращает на себя внимание и то, что во многих сельских поселениях программы развития даже не разрабатываются или составлены формально без необходимого предварительного анализа.

Учитывая основные направления происходящего на сельских территориях процесса диверсификации, была предложена система критериев и показателей устойчивого развития сельских территорий, на основе которой были выделены базовые модели сельских поселений, отражающие различные ситуации, сложившиеся на практике.

Для устойчивого развития сельских территорий характерно развитие различных отраслей экономики с выделением следующих типов интегральных кластеров:

Перерабатывающая промышленность и сельское хозяйство, строительство и сельский туризм;

Перерабатывающая промышленность, строительство и сельское хозяйство;

Строительство и сельское хозяйство;

Рекреационно-оздоровительная индустрия, строительство, сельское хозяйство.

Формой организации аграрно-строительных кластеров могут быть высокотехнологичные аграрные социоэкокомплексы (см. статьи в настоящем сборнике: «Будівництво високотехнологічних аграрних соціоекокомплексів - стратегія розвитку України»/ Ніколаєнко С.М.,

Куліченко І.І., Большаков В.І., Пшінько О.М., Савицький М.В.; «Обоснование стратегии создания аграрных социоэкокомплексов в Украине»/ Крысоватый А.И., Милованов Е.В., Савицкий Н.В., Бендерский Е.Б., Бабенко М.М.).

Выводы

1. Результаты трансформационных процессов в аграрном секторе экономики Украины характеризуются концентрацией земельных, финансовых, организационных ресурсов в крупных агрохолдингах. Мелким товаропроизводителям уделяется недостаточная государственная поддержка, что ведет к деградации инфраструктуры и социальной сферы сельских территорий.

2. Государственная аграрная политика должна быть направлена на содействие развитию малотоварных хозяйств, на их модернизацию, полноценную интеграцию в национальную экономическую систему и приобретение ими черт лучших мировых образцов.

3. Решение задач социоэкономического развития требует создания системы четкого взаимодействия государства, бизнеса, науки, образования, гражданского общества на основе использования эффективных инструментов инновационного развития, среди которых сегодня ключевую роль играет кластерный подход.

4. Для устойчивого развития сельских территорий выделены следующие типы интегральных кластеров: Перерабатывающая промышленность и сельское хозяйство, строительство и сельский туризм; Перерабатывающая промышленность, строительство и сельское хозяйство; Строительство и сельское хозяйство; Рекреационно-оздоровительная индустрия, строительство, сельское хозяйство.

Формой организации аграрно-строительных кластеров могут быть высокотехнологичные аграрные социоэкокомплексы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

1. [Режим электронного доступа] http://apkukraine.ucoz.ua/index/statisticheskie_dannye_po_ukraine/0-5

[Electronic access Regime]: http://apkukraine.ucoz.ua/index/statisticheskie_dannye_po_ukraine/0-5

2. Основні показники сільськогосподарської діяльності домогосподарств у сільській місцевості в 2013 році/ Державна служба статистики України.- Київ: 2014 -33 с.

The main indicators of agricultural households in rural areas in 2013 / State Statistics Service of Ukraine.- Kyiv: 2014 -33 p.

3. Федоренко А. Развитие сельского хозяйства в Украине: структура сельхозпредприятий в Украине и ЕС. [режим электронного доступа]: <http://socium.com.ua/2014/09/развитие-сельского-хозяйства-в-украи/>

Fedorenko A. The development of agriculture in Ukraine: the structure of agricultural enterprises in Ukraine and the EU. [Electronic access Regime]: <http://socium.com.ua/2014/09/развитие-сельского-хозяйства-в-украи/>

4. Бородин Е., Прокопа И. Какая модель агросектора нужна Украине? [Режим электронного доступа]: http://gazeta.zn.ua/economics/kakaya_model_agrosetora_nuzhna_ukraine.html

Borodina E., Prokopa I. Which model of the agricultural sector Ukraine needs? [Electronic access Regime]: http://gazeta.zn.ua/economics/kakaya_model_agrosektora_nuzhna_ukraine.html

5. Портер М. Конкуренция / М. : Издательский дом «Вильямс», 2001. – 207 с.

Porter M. Competition / Moscow: Publishing House "Williams", 2001. - 207 p.

6. Соколенко С.І., «Кластери в глобальній економіці». – Наукове видання. – К.: Логос, 2004. – 848 с.

Sokolenko S.I. "Clusters in the global economy." - Scientific publication. - K. : Logos, 2004. - 848 p.

7. Яненко І. Г. Організаційно-управлінські ресурси інноваційного розвитку економіки: методологія та практика : монографія / Миколаїв : Вид-во ЧДУ імені Петра Могили, 2012. – 380 с.

Yanenkova I.G. Organizational and managerial resources of innovative economic development: methodology and practice / Nikolaev: Publish. CSU named Petro Mohyla, 2012. - 380 p.

Статья рекомендована к публикации д-ром .техн. наук, проф. В. И. Большаковым (Украина);

Статья поступила в редколлегию 27.04.2015