



Рис.4. Образец приготовленный из монолитного поликарбоната фирмы «Stropex»– толщина образца 4 мм, цвет молочный

Сопоставление полученных диаграмм показывает, что на физико-механические характеристики материала существенное влияние имеют состав сырья, используемого при производстве монолитного поликарбонатного листа, а также особенности технологии производства материала и, соответственно, способ образования изделий из листа:

Выводы. Для использования монолитного поликарбоната в строительных конструкциях необходимо учитывать:

- зависимость физико-механических характеристик монолитного поликарбонатного листа от состава сырья;
- анизотропию материала;
- технологию производства элементов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Олейник П.П., Степанов И.В. Мобильные здания в строительстве. – М.: Стройиздат, 1985.-136с.:ил.
2. Богущевич Е.Н., Степанов И.В. Временные здания и сооружения в строительстве. – М.: Стройиздат, 1970.-256с.,ил.
3. Конструкции мобильных зданий :Сб. научн. тр. – М.: Изд. ЦНИИСК им. Кучеренко, 1988.-108с

УДК 625.1

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРЯЖЕННО – ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ВОДОНАСЫЩЕННОГО ГРУНТОВОГО ОСНОВАНИЯ В ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ КООРДИНАТ ПРИ ОСЕВОЙ СИММЕТРИИ

П.Н. Нажа, к.т.н., доц., В.Г. Шаповал д.т.н., проф.

Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры

Постановка задачи. В настоящей работе предложено решение проблемы определения напряженно - деформированного состояния водонасыщенного основания при учете сил инерции для случая установившегося процесса (т.е. для такого случая, когда завершились переходные процессы). В общем случае напряженно - деформированное состояние весомого грунтового основания с достаточной степенью точности можно описать системой уравнений [1,2,3] , которая в цилиндрической системе координат при осевой симметрии имеет вид

$$\begin{aligned}
 (\lambda+2G)\frac{\partial e}{\partial r} + 2G\frac{\partial \omega}{\partial z} &= \frac{1}{\beta}\frac{\partial P}{\partial r} + \rho\frac{\partial^2 U}{\partial t^2}; \\
 (\lambda+2G)\frac{\partial e}{\partial z} - \frac{2G}{r}\frac{\partial(\omega \cdot r)}{\partial r} &= \frac{1}{\beta}\frac{\partial P}{\partial z} + \rho\frac{\partial^2 W}{\partial t^2}; \\
 \frac{\partial P}{\partial t} &= c_v \Delta P - \frac{\beta}{3}\frac{\partial}{\partial t}\sigma_{kk}; \\
 \sigma_{zz} &= 2G\varepsilon_z + \lambda e - \frac{1}{\beta}P; \\
 \sigma_{rr} &= 2G\varepsilon_r + \lambda e - \frac{1}{\beta}P; \\
 \sigma_{\theta\theta} &= 2G\varepsilon_\theta + \lambda e - \frac{1}{\beta}P; \\
 \tau_{rz} &= G\gamma_{rz}; \\
 \varepsilon_r &= \frac{\partial U}{\partial r}; \quad \varepsilon_z = \frac{\partial W}{\partial z}; \quad \varepsilon_\theta = \frac{U}{r}; \\
 \omega &= \frac{1}{2}\left(\frac{\partial U}{\partial z} - \frac{\partial W}{\partial r}\right); \\
 \gamma_{rz} &= \frac{\partial U}{\partial z} + \frac{\partial W}{\partial r}; \\
 e &= \varepsilon_r + \varepsilon_z + \varepsilon_\theta; \\
 \sigma_{kk} &= \sigma_{zz} + \sigma_{rr} + \sigma_{\theta\theta}.
 \end{aligned}
 \tag{1}$$

Здесь U и W - перемещения соответственно в направлении осей 0r и 0z, ω - вращение; P - поровое давление; β - коэффициент порового давления [2];

ρ - плотность грунта; r и z - координаты; Δ = $\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$ -

оператор Лапласа в цилиндрической системе координат при осевой симметрии; σ_{zz}, σ_{rr}, σ_{θθ} - нормальные напряжения; τ_{rz} - то же, касательное; ε_z, ε_r, ε_θ - нормальные деформации; γ_{rz} - то же, касательная; e - объемная деформация; σ_{kk} - объемное напряжение.

Для установившегося процесса при частоте внешней нагрузки, равной ω̄ и изменении ее амплитуды по закону Q(t)=Q₀ e^{iω̄t} перемещения U и W могут быть представлены в виде

$$\begin{aligned} U(r,z,t) &= U^*(r,z) e^{i\omega t}, \\ W(r,z,t) &= W^*(r,z) e^{i\omega t}, \end{aligned} \quad (2)$$

где i - мнимая единица [4], ω̄ - частота изменения внешней нагрузки, а U*(r,z) и W*(r,z) - амплитудные значения перемещений.

В этом случае система уравнений (1) примет вид

$$\begin{aligned} (\lambda+2G) \frac{\partial e^*}{\partial r} + 2G \frac{\partial \omega^*}{\partial z} &= \frac{1}{\beta} \frac{\partial P^*}{\partial r} - \rho \cdot \omega^2 \cdot U^*; \\ (\lambda+2G) \frac{\partial e^*}{\partial z} - \frac{2G}{r} \frac{\partial (\omega^* \cdot r)}{\partial r} &= \frac{1}{\beta} \frac{\partial P^*}{\partial z} - \rho \cdot \omega^2 W^*; \\ i \cdot \omega \cdot P^* &= c_v \Delta P^* - \frac{i\beta}{3} \omega \cdot \sigma^*_{kk}; \\ \sigma^*_{zz} &= 2G \varepsilon^*_z + \lambda e^* - \frac{1}{\beta} P^*; \\ \sigma^*_{rr} &= 2G \varepsilon^*_r + \lambda e^* - \frac{1}{\beta} P^*; \\ \sigma^*_{\theta\theta} &= 2G \varepsilon^*_\theta + \lambda e^* - \frac{1}{\beta} P^*; \\ \tau^*_{rz} &= G \gamma^*_{rz}; \\ \varepsilon^*_r &= \frac{\partial U^*}{\partial r}; \quad \varepsilon^*_z = \frac{\partial W^*}{\partial z}; \quad \varepsilon^*_\theta = \frac{U^*}{r}; \end{aligned} \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \omega^* &= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial U^*}{\partial z} - \frac{\partial W^*}{\partial r} \right); \\ \gamma^*_{rz} &= \frac{\partial U^*}{\partial z} + \frac{\partial W^*}{\partial r}; \\ e^* &= \varepsilon^*_r + \varepsilon^*_z + \varepsilon^*_\theta; \\ \sigma^*_{kk} &= \sigma^*_{zz} + \sigma^*_{rr} + \sigma^*_{\theta\theta}. \end{aligned}$$

В равенствах (3) звездочкой «*» помечены амплитудные значения перемещений, напряжений деформаций и порового давления.

Решение задачи. Системы уравнений (3) и тем более (1) весьма громоздки, в силу чего нахождение их точного решения встречает известные трудности. Одним из вариантов их упрощения является широко используемый в теории упругости прием - введение новых функций, которые позволяют "расщепить" исходную систему и, тем самым, упростить ее [5,6]. Этот прием нашел также применение в теории термоупругости [6,7] и фильтрационной консолидации [2,3].

Для решения системы уравнений (3) нами предлагается ввести в рассмотрение новые функции Φ(r,z,ω̄) и F(r,z,ω̄), связанные с перемещениями U и W соотношениями

$$\left. \begin{aligned} U^* &= \frac{\partial \Phi^*}{\partial r} - \frac{\partial^2 F^*}{\partial r \partial z}; \\ W^* &= \frac{\partial \Phi^*}{\partial z} + \frac{\partial^2 F^*}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial F^*}{\partial r}. \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

В этом случае при выполнении равенств

$$\left. \begin{aligned} (\lambda+2G) \Delta \Phi^* &= \frac{1}{\beta} P^* - \rho \cdot \omega^2 \cdot \Phi^*; \\ G \Delta F^* &= -\rho \cdot \omega^2 \cdot F^*, \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

уравнения равновесия (первые два уравнения (3)) удовлетворяются тождественно, а уравнение порового давления (третье уравнение (3)) примет вид:

$$\Delta \left[\frac{3c_v P^*}{\beta(3\lambda+2G)} - i \cdot \omega \cdot \Phi^* \right] = 0. \quad (6)$$

Решив первое уравнение (5) и уравнение (6) относительно порового давления P и далее, относительно функции Ф, найдем общее решение (3) в виде (7):

$$\left. \begin{aligned} U^* &= \frac{\partial \Phi^*}{\partial r} - \frac{\partial^2 F^*}{\partial r \partial z}; \\ W^* &= \frac{\partial \Phi^*}{\partial z} + \frac{\partial^2 F^*}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial F^*}{\partial r}; \\ (\lambda + 2G)\Delta \Phi^* &= \frac{1}{\beta} P^* - \rho \cdot \omega^2 \cdot \Phi^*; \\ G\Delta F^* &= -\rho \cdot \omega^2 \cdot F^*; \\ \Delta \left[\frac{3c_V P^*}{\beta(3\lambda + 2G)} - i \cdot \omega \cdot \Phi^* \right] &= 0; \\ \Delta \left[\frac{3c_V(\lambda + 2G)}{3\lambda + 2G} \Delta \Phi^* + \frac{3\rho \cdot c_V}{3\lambda + 2G} \cdot \omega^2 \cdot \Phi^* - i \cdot \omega \cdot \Phi^* \right] &= 0; \\ \Delta \left[\frac{3c_V(\lambda + 2G)}{3\lambda + 2G} \Delta P^* + \frac{3\rho \cdot c_V}{3\lambda + 2G} \cdot \omega^2 \cdot P^* - i \cdot \omega \cdot P^* \right] &= 0; \\ \sigma_{zz}^* &= \left(\lambda \Delta + 2G \frac{\partial^2}{\partial z^2} \right) \Phi^* + 2G \left[\frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) \right] F^* - \frac{1}{\beta} P^*; \\ \sigma_{rr}^* &= \left(\lambda \Delta + 2G \frac{\partial^2}{\partial r^2} \right) \Phi^* - 2G \frac{\partial^3 F^*}{\partial r^2 \partial z} - \frac{1}{\beta} P^*; \\ \sigma_{\theta\theta}^* &= \left(\lambda \Delta + 2G \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) \Phi^* - 2G \frac{1}{r} \frac{\partial^2 F^*}{\partial r \partial z} - \frac{1}{\beta} P^*; \\ \tau_{rz}^* &= 2G \frac{\partial^2 \Phi^*}{\partial r \partial z} + G \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\partial^2 F^*}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial F^*}{\partial r} - \frac{\partial^2 F^*}{\partial z^2} \right). \end{aligned} \right\}$$

При этом общее решение системы уравнений (1) имеет вид

$$\left. \begin{aligned} U &= U^* e^{i\omega t}; \\ W &= W^* e^{i\omega t}; \\ \varepsilon_z &= \varepsilon_z^* e^{i\omega t}; \\ \varepsilon_r &= \varepsilon_r^* e^{i\omega t}; \\ \varepsilon_\theta &= \varepsilon_\theta^* e^{i\omega t}; \\ \gamma_{rz} &= \gamma_{rz}^* e^{i\omega t}; \\ \sigma_{zz} &= \sigma_{zz}^* e^{i\omega t}; \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

$$\left. \begin{aligned} \sigma_{rr} &= \sigma_{rr}^* e^{i\omega t}; \\ \sigma_{\theta\theta} &= \sigma_{\theta\theta}^* e^{i\omega t}; \\ \tau_{rz} &= \tau_{rz}^* e^{i\omega t} \end{aligned} \right)$$

Выводы. Системы уравнений (7) и (8) полностью описывают напряженно-деформированное состояние водонасыщенной весомой упругой среды при изменяющейся по гармоническому закону внешней нагрузке после завершения переходных процессов, и позволяет в рамках указанной модели строить точные общие решения. При этом для получения частных решений к равенствам (7) и (8) следует присоединить начальные и граничные условия [2, 5, 6, 7, 8]. Приведенный алгоритм расчета может найти практическое применение при оценке напряженно-деформированного состояния водонасыщенных оснований, испытывающих динамические нагрузки.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Зарецкий Ю.К. Лекции по современной механике грунтов. - Ростов на Дону. - 608 с.
2. Зарецкий Ю.К. Теория консолидации грунтов. - М.: Наука. - 270 с.
3. Шаповал В.Г. Прогноз осадок и кренов фундаментов на пылевато-глинистом основании, находящихся под воздействием статической и циклической нагрузки. Докторская диссертация, рукопись - Дн-ск, 1996.
4. Корн Г. и Корн Т. Справочник по математике. - М.: Наука, 1974. - 840 с.
5. Тимошенко С.П., Гудыр Дж. Теория упругости. - М.: Наука, 1975. - 576 с.
6. Новацкий В. Теория упругости. - М.: Мир, - 1975. - 872 с.
7. Подстригач Я. С., Ломакин В.А., Коляно Ю.М. Термоупругость тел неоднородной структуры. - М.: Наука, Главная редакция физико-математической литературы, 1984- 368 с.
8. Флорин В.А. Основы механики грунтов, т. 2. - Л.-М.: Гостройиздат, 1961. - 543 с.

УДК 624.131.53

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАСЧЕТУ И ПРОЕКТИРОВАНИЮ КОНСТРУКЦИЙ ЗАГЛУБЛЕННЫХ ЗДАНИЙ С УЧЕТОМ ВНЕШНИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ

Т.Д. Никифорова, к.т.н., доц., И.И. Куличенко*, инж.,
Н.В. Савицкий, д.т.н., проф.

Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры
*Днепропетровский городской совет

Актуальность темы и постановка задач исследования.

Существующие проблемы эффективного использования и сохранения земельного фонда Украины; нового строительства в условиях ограниченных возможностей по расширению территории больших городов; использования