

4. СНиП II-25-80 Деревянные конструкции. Нормы проектирования. – М.: Стройиздат, 1983. – 31 с.
5. Кириленко В.Ф. Урахування місцевих напружень в розрахунках дерев'яних несучих конструкцій // Вісник Сумського національного аграрного університету. – Вип. 9. – 2003. С. 46-47.
6. Кириленко В.Ф., Тарасевич А.И. Местное вертикальное давление в клефанерных элементах // Строительные конструкции, материалы и технология их производства: Сб. научн. тр. / ННПО «Белстройнаука». – Минск, 1989. – С.48-55.
7. Вдовин В.М. Распределение сосредоточенного давления в клефанерных конструкциях // Облегченные конструкции покрытий зданий: Межвуз. сб. / РИСИ. – Ростов н/Д, 1979. – С. 16-25.
8. Корзон С.А. Расчет местной устойчивости фанерных стенок несущих строительных конструкций // Исследование конструкций из клееной древесины и пластмасс: Межвуз. темат. сб. тр. / ЛИСИ. – Л., 1977. – С. 99-107.
9. Тарасевич А.И., Кириленко В.Ф. Местная устойчивость фанерных стенок в клефанерных трёхшарнирных арках // Вопросы строительства и архитектуры: Респ. межвед. сб. научн. тр. – Минск: Высшая школа, 1989. – с. 51-55.
10. Балабух Л.И. Устойчивость фанерных пластинок // Техника воздушного флота. - №9. – 1937. – С. 19-38.
11. Постелов Н.Д. Расчет стенок мостовых клефанерных балок на устойчивость // Труды Союздорнии. Вып. 16. – М., 1967. – С. 60-91.

УДК 69.003:658.012

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

д.т.н., проф. Кирнос В.М., д.э.н., проф. Залуни В.Ф., асс. Ткач Т.В.

Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Экономическое развитие Украины требует новых подходов к системе планирования всех производств, в том числе в строительной отрасли. Основным структурным элементом последней является строительное предприятие, которое в условиях рынка для создания продукции капитального строительства (зданий, сооружений) и услуг (ремонтно-восстановительные работы) вступает во взаимосвязь со множеством непредвиденных факторов, что обуславливает необходимость отказа от жесткой командной системы и

перехода к гибкой деятельности. Реализация такого подхода требует разработки стратегии деятельности предприятия, определяющей главные составляющие стратегических планов, цель и задачи, тактические пути ресурсного и финансового обеспечения, способы и методы достижения цели и решения возникающих проблем. Их необходимо рассматривать как системную трансформацию, базирующуюся на фундаментальных научных исследованиях, учитывающих сложившуюся ситуацию в Украине, направленных на организацию и обеспечение мероприятий по решению задач перехода проектно-строительного комплекса к рыночным отношениям, где основной центр тяжести переносится на систему управления, учитывается специализация переходного периода, предусматривается необходимость преодоления недостатков, которые существенно сдерживают повышение эффективности строительного производства. К таким недостаткам можно отнести проявления прошлого в строительстве Украины: значительные потери внутрисменного времени, низкое качество строительной продукции, недобросовестные отчетность и статистические данные, несвоевременная передача заказчиком проектно-сметной документации и ее частое корректирование, не всегда комплектная поставка материалов, изделий и конструкций, несвоевременное обновление основных фондов строительных предприятий и предприятий строительной индустрии, высокая в некоторых регионах Украины (особенно в западных) текучесть кадров строительных рабочих, несовершенство инструментов, средств малой механизации и многое другое. Все эти факторы заметно снижают производительность труда в строительстве, увеличивают продолжительность, приводят к перерасходу материальных и финансовых средств, затрудняют решение вопросов развития социальной сферы.

Такое положение дел требует поиска новых форм управления предприятиями, поскольку в связи с формированием рыночных взаимоотношений в Украине важное значение приобретает способность предприятий строительного комплекса приспосабливаться к современным условиям хозяйствования. Это выдвигает на первый план решение задач обеспечения организационно-экономической устойчивости и конкурентоспособности предприятий строительного комплекса во внешней среде, которая непрерывно изменяется, особенно при проведении экономических реформ.

Концепция управления строительным предприятием, основанная на оптимизации рабочего времени, хозяйственных процессов, снижении затрат времени постепенно уходит в прошлое. С точки зрения современной теории управления, строительное предприятие представляет собой систему с достаточным уровнем самостоятельности, что предусматривает:

- ликвидацию многоуровневых иерархий;
- формирование центров прибыли путем устранения параллелизма в управлении производством и сбытом;
- формирование сегмента производственно-сбытовой сферы.

Опыт функционирования предприятий строительного комплекса в условиях рыночной экономики свидетельствует о том, что управлять только

используемыми ресурсами недостаточно. Необходимо применять такой подход к управлению, который позволит лучше адаптироваться и гибко реагировать на динамику изменений внешней среды.

В связи с вышеизложенным наиболее целесообразен результативный подход, допускающий реализацию осознанной гибкой системы управления результатами, адекватной состояниям как внешней, так и внутренней среды предприятия. Его основой является постановка целей и ориентация работы на непосредственное их выполнение с минимально возможными затратами.

С учетом современных тенденций развития экономики особое значение приобретают вопросы повышения качества систем управления результативностью и эффективностью деятельности предприятий строительного комплекса, их организационно-методического обеспечения.

Анализ последних исследований и публикаций. Отдельным аспектам организации и управления строительным производством посвящены работы В.А. Афанасьева, Д.Ф. Гончаренко, В.А. Давыдова, В.М. Киринос, А.М. Ливинского, П.П. Олейника, А.Н. Пшинько, Н.В. Савицкого, В.И. Торкатюка, С.А. Ушацкого, В.Т. Шаленного, Л.Н. Шутенко [1-6] и других ведущих ученых и специалистов.

На сегодняшний день разработан достаточно большой перечень показателей, как натуральных, так и стоимостных, предназначенных для измерения результатов деятельности предприятий [7-10]. Вместе с тем до настоящего времени не имеется однозначного ответа на вопрос относительно содержания показателей, характеризующих результативность и эффективность деятельности предприятий.

Целью статьи является разработка методики обоснования управленческих решений по повышению результативности деятельности предприятий строительного комплекса.

Изложение материала. Современное предприятие строительного комплекса является сверхсложной системой, которой приходится управлять в условиях рынка. Сверхсложная природа предприятия требует предварительного анализа как его самого, так и внешней среды, и выработки детальной последовательности действий по постановке целей и их реализации, т.е. сверхсложная природа предприятия побуждает формировать план деятельности. Одновременно динамичная и нестабильная внешняя среда делает неработающими жесткие и детерминированные планы. Получается, что план деятельности предприятия должен быть:

- достаточно детальным, чтобы вовремя предвидеть и решать возникающие проблемы, а также чтобы координировать усилия различных подразделений и специалистов;

- план должен быть достаточно гибким для того, чтобы позволять специалистам реагировать на нежелательные возмущения со стороны внешней среды и чтобы с выгодой использовать случайно появляющиеся возможности.

В настоящее время отсутствует единый подход к определению понятия результативности деятельности. Под результативностью, чаще всего, понимается совокупность целей деятельности предприятия и средств их достижения.

Методологическая база планирования результативности основана на двух подходах: системном и ситуационном.

Планирование результативности на предприятии связано с объективными причинами, в том числе с возрастанием неопределенности и динамичности внешней среды, и базируется на следующих основных положениях:

- строительное предприятие – это сложная социально-экономическая система, которая создается для достижения определенных целей;

- строительное предприятие характеризуется: наличием определенных ресурсов и их преобразованием в материальные блага (строительную продукцию, услуги); соизмерением затрат на производство и реализацию строительной продукции (оказание услуг) с результатами деятельности; сложностью и динамичностью внутренней среды; обязательностью развития и изменчивостью критериев развития;

- строительное предприятие – это открытая система, на которую воздействуют многочисленные факторы внешней среды. Поэтому результат деятельности предприятия будет в значительной степени определяться ее адаптивными возможностями и способностями;

- строительное предприятие уникально в том смысле, что имеет особенности, обусловленные существующими материально-технической базой, кадровым потенциалом и др., поэтому при планировании результативности необходим учет этих особенностей, что исключает универсальные решения поставленных задач.

Обязательным условием планирования результативности являются:

- постоянный мониторинг внешней среды;

- выявление и учет риска;

- возможности развития бизнеса при определении и корректировке целей деятельности предприятия и способов их реализации;

- прогнозирование тенденций изменения рыночной ситуации.

В основу разработки методики обоснования управленческих решений по повышению результативности деятельности строительных предприятий был положен комплексный подход к проблеме, суть которого состоит в том, что для практической реализации процессов планирования и управления результативностью деятельности строительных предприятий необходимо учитывать факторы, характеризующие использование ресурсов и затрат.

Принятие решений по обоснованию управленческих решений, направленных на повышение результативности деятельности строительных предприятий, основано на определении их экономических показателей, а именно прибыли, при расчете которой необходимо учитывать влияние организационно-экономических факторов и параметров.

На основе выполненных исследований разработана методика обоснования управленческих решений по повышению результативности деятельности строительных предприятий, основанная на учете влияния организационно-экономических аспектов планирования деятельности

строительных предприятий, сущность которой в графическом виде может быть представлена следующим образом (рис. 1).

Исходными данными для обоснования результативности деятельности строительного предприятия по предлагаемой методике являются следующие:

– материальные затраты, которые включают долю производственных, управленческих и коммерческих статей затрат по таким элементам, как затраты на сырье, материалы, топливо, энергию, комплектующие изделия (МЗ);

– амортизационные отчисления (АО);

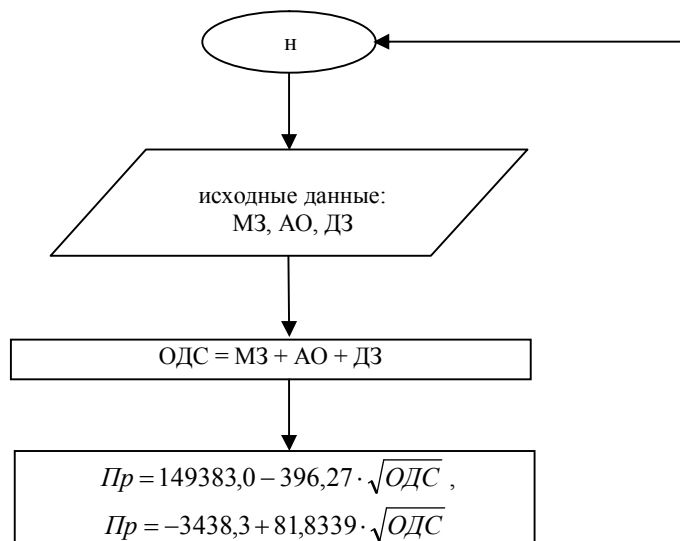
– другие затраты, которые включают затраты на оплату производственных услуг (ДЗ).

Используя исходные данные, определяем значение фактора остаточной добавленной стоимости.

Прибыль как показатель результативности деятельности строительного предприятия может быть рассчитана на основе моделей, полученных в результате экономико-статистического моделирования. При этом учитывается, что для включения в методику рекомендованы следующие наиболее статистически достоверные парные модели.

По результатам сравнения фактической и расчетной величин прибыли принимается управленческое решение о необходимости повышения результативности деятельности строительного предприятия.

Выводы. Рассмотрены особенности существующих методических подходов к оценке результативности деятельности строительных предприятий. Существующие методические рекомендации по повышению результативности деятельности предприятий строительного комплекса не учитывают особенностей планирования прибыли для прибыльных, безубыточных и убыточных предприятий в разрезе формирования стоимости.



$ОДС$ – остаточная добавленная стоимость; Pr – прибыль; Pr^{ϕ} – фактическое значение прибыли; Pr^P – расчетное значение прибыли.

Рис. 1. Алгоритм обоснования управленческих решений по повышению результативности деятельности строительных предприятий с учетом влияния организационно-экономических факторов

Предложенная методика обоснования управленческих решений по повышению результативности деятельности предприятий строительного комплекса позволяет путем организационно-экономических расчетов с применением полученных экономико-статистических моделей дать количественную оценку результативности деятельности строительного предприятия. Разработанная методика обоснования управленческих решений по повышению результативности деятельности предприятий строительного комплекса предназначена для инвесторов, разработчиков инвестиционных проектов, научно-исследовательских организаций, предприятий и объединений и других участников инвестиционно-строительной деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вакульчик О.М. Механізм оцінки результативності діяльності підприємств з корпоративним управлінням: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. екон. наук: спец. 08.06.01 «Економіка, організація і

- управління підприємствами» / О.М. Вакульчик. – Дніпропетровськ, 2004. – 35 с.
2. Вечеров В.Т. Модели и методы управления контракцией в строительстве: автореф. дисс. на соискание учен. степени докт. техн. наук: спец. 05.23.08 «Технология и организация промышленного и гражданского строительства» / В.Т. Вечеров. – Санкт-Петербург, 1993. – 32 с.
 3. Залунин В.Ф. Проблемы управления строительством в условиях рынка / В.Ф. Залунин, Р.Б. Тян. – Днепропетровск: Наука і освіта, 1990. – 96 с.
 4. Залунин В.Ф. Стратегия и тактика строительной фирмы в условиях рынка / В.Ф. Залунин. – Днепропетровск: Придніпровський науковий вісник, 1998. – 240 с.
 5. Кирнос В.М. Научно-методологические основы обоснования продолжительности и стоимости реконструкции промышленных предприятий: дисс. ... докт. техн. наук: 05.23.08 / Кирнос Владимир Михайлович. – Харьков, 1994. – 351 с.
 6. Млодецкий В.Р. Управленческая реализуемость строительных проектов / В.Р. Млодецкий. – Днепропетровск: Наука і освіта, 2005. – 261 с.
 7. Нивен Пол Р. Сбалансированная система показателей – шаг за шагом: Максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов: Пер. с англ. / Пол Р. Нивен. – Днепропетровск: Баланс-Клуб, 2003. – 328 с.
 8. Савицкая Л. Критерии оценки результатов: новые подходы / Л. Савицкая // Рынок капитала. – 2000. – № 23-24. – С. 42-45.
 9. Світлична Я.В. Оцінка та забезпечення економічної результативності функціонування дорожньо-будівельних підприємств: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.07.03 / Я.В. Світлична. – Харків, 2002. – 19 с.
 10. Темчишина Ю.Л. Результаты діяльності підприємства як об'єкт управління / Ю.Л. Темчишина // Регіональні перспективи. – 2003. – №2-3 (27-28). – С. 42-45.

УДК 69.003:658.012

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ПРИ РЕКОНСТРУКЦІЇ ЖИТЛА

к.т.н., доц. Кірнос О.І., к.т.н., доц. Щеглова О.Ю., ас. Нікітін Д.С., ас. Ткач Т.В.

Придніпровська державна академія будівництва та архітектури

Постановка проблеми та її зв'язок з науковими і практичними завданнями. Світова будівельна практика підтверджує, що в останні роки значний об'єм в структурі інвестицій направляється на реконструкцію і модернізацію житлового фонду. Реконструкція і модернізація житлового фонду є стратегічною, соціально-економічною проблемою в Україні. Питання дослідження технічного стану, діагностики та прогнозування деформацій житлових будівель в сучасній практиці реконструкції та капітального ремонту

є пріоритетними. Без вирішення цих проблем неможливо визначити об'єм, схеми реконструкції, з'ясувати доцільність будівництва нового житла або реконструкції будівель.

Світова фінансова криза дуже тяжко вразила житлове будівництво, висвітлює усі недоліки в будівельній галузі. Деякі позитивні тенденції, які намітилися в останній час, не змінили докорінно систему житлового будівництва. Усі владні структури недостатньо прикладали зусилля над вирішенням цієї проблеми. Створення різноманітних програм так і залишилося на папері декларацій та намірів. Якщо найближчим часом влада не зрозуміє, що жити в пристойній оселі мають не тільки 5-10% громадян України, які спроможні фінансово вирішити питання житла своєї родини, то колапс житлової невизначеності буде не тільки у прогнозах, а в реальності.

Будівельні підприємства на даний час не мають ні фінансових резервів, ні навиків, не готові працювати з населенням під час реконструкції будинку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Основні положення в області організації і управління будівельним виробництвом при реконструкції викладені в роботах Білокоя А.І., Большакова В.І., Бушуєва С.Д., Вечерова В.Т., Гончаренка Д.Ф., Гусакова О.А., Давидова В.А., Жвана В.Д., Кірноса В.М., Котляра М.І., Менейлюка О.І., Олійника П.П., Павлова І.Д., Пшінька О.М., Радкевича А.В., Розенфельда М.С., Торкатюка В.І., Тяна Р.Б., Уварова Є.П., Ушацького С.А., Черненка В.К., Шаленного В.Т., Шрейбера А.К., Шрейбера К.А. та інших провідних вчених.

Метою статті є постановка проблеми та завдань розробки механізму забезпечення ефективного використання ресурсів будівельного підприємства

Виклад основного матеріалу. Серед задач реформування житлової політики особливе місце займають питання капітального ремонту та реконструкції житлових будівель.

В останні роки, до наступу світової фінансової кризи, нове будівництво житла хоч і повільно, але мало тенденцію до зростання. Незначні інвестиції були направлені на капітальний ремонт житлових будинків. Але після ремонту приміщення були виведені з житлового фонду і переведені в статус комерційної нерухомості.

У сімдесяті і вісімдесяті роки досить успішно займалися реконструкцією і капітальним ремонтом житлового фонду. У кожному обласному центрі були створені ремонтно-будівельні трести, що склалися з декількох управлінь, загальнобудівельного і спеціалізованого профілю, а також заводу залізобетонних виробів і конструкцій. Проектно-кошторисна документація розроблялася спеціалізованими проектними інститутами. Капітальні ремонти проводилися з відселенням мешканців до переселенського фонду, або будівельні роботи здійснювалися без відселення. Рішення ухвалювалося залежно від видів виконуваних робіт. Зміна конструктивних схем, надбудова поверхів передбачали відселення мешканців. Ремонт дахів, зміна плоского даху з рулонним покриттям на шатрові з азбестоцементними листами, заміна сантехнічного і віконних отворів, оздоблювальні роботи не передбачали відселення мешканців, що зменшувало соціальну напруженість при проведенні будівельних робіт.